

## Karta Osiągnięć Doktoranta obowiązująca od roku akad. 2017/2018

Karta osiągnięć doktoranta, zwana dalej Kartą, dokumentuje efekty studiów oraz naukową, organizacyjną i dydaktyczną aktywność uczestników studiów doktoranckich w danym roku akademickim. Przewidziana w Karcie punktacja stanowi podstawę do ustalenia list rankingowych kandydatów do różnych form świadczeń dla doktorantów, z uwzględnieniem kryteriów przewidzianych odrębnymi przepisami. W przypadku zwiększenia stypendium uwzględniane są następujące kryteria: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, Publikacje, Działalność dydaktyczna, Referaty, Działalność organizacyjna.

Sprawozdanie wymagane przez § 10, punkt 2 a) Regulaminu studiów doktoranckich na UJ powinno zostać przygotowane na podstawie Karty i złożone do dnia 15 września. Sprawozdanie winno być złożone na wydziałowym formularzu sprawozdania rocznego stanowiącego załącznik nr 1 niniejszej Karty.

Doktorant zobowiązany jest przedstawić 2 egzemplarze wykazu załączników dokumentujących dokonania w poszczególnych działach ocenianej aktywności. Po zweryfikowaniu zestawienia przez kierownika studiów doktoranckich (lub osobę przez niego upoważnioną), doktorant, na jednym ze złożonych egzemplarzy, otrzymuje potwierdzenie przyjęcia dokumentacji.

W przypadku wątpliwości dotyczących kwalifikacji dokumentowanych osiągnięć decyzje podejmuje komisje doktoranckie.

### Kryteria oceny:

#### I. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

a) wszczęcie przewodu doktorskiego - **10 punktów** (punkty te przyznawane są tylko jeden raz w czasie studiów),

b) pozyskanie grantu afiliowanego przy Uniwersytecie Jagiellońskim:

##### – krajowego

1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)

- indywidualne (np. granty badawcze NCN, Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweski Mechanizm Finansowy, mechanizm szwajcarski SCIEX, stypendium START Fundacji Nauki Polskiej, stypendium DOCTUS, stypendium tygodnika „Polityka”, itp.): **15 punktów**.

- zbiorowe (np. granty badawcze NCN): **20 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 5 punktów**.

2) granty (tzw. małe) na pojedyncze czynności badawcze (dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.) oraz krajowe stypendia o niższej wartości niż wymienione w punkcie 1) (np. stypendia Miasta Krakowa, Fundacja „Bratniak”, Własne Fundusze Stypendialne UJ): **3 punkty**.

##### – zagranicznego

1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)

- indywidualne: **20 punktów**

- zbiorowe: **30 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 8 punktów**

2) granty na pojedyncze czynności badawcze (tzw. małe granty, dotyczą wsparcia finansowego

na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.): **10 punktów**.

c) naukowy staż zagraniczny – **8 punktów**,

d) naukowy staż krajowy – **5 punktów**,

e) udział w szkole letniej / zimowej (zakończony poświadczeniem udziału) lub szkoleniu (zakończonym egzaminem lub testem), których problematyka jest związana z tematem pracy doktorskiej a zajęcia trwały minimum tydzień – **5 punktów**,

f) opinia promotora o postępach pracy (wyrażona w punktowej skali: **0-15**).

## **II. Publikacje**

1. Artykuły opublikowane w czasopiśmie z Listy A, B, C MNiSzW.

Punktacja: odpowiednio do liczby punktów przypisanej każdemu czasopismu na Liście, wg stanu na dzień 1 czerwca w roku, którego dotyczy sprawozdanie.

2. Artykuły recenzowane, opublikowane w czasopiśmie naukowym w języku polskim spoza Listy MNiSzW.

Punktacja: **2 punkty** mnożone przez liczbę publikacji tego rodzaju.

3. Monografia (książka) posiadająca recenzję wydawniczą i numer ISBN.

Punktacja: **25 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.

4. Rozdział w monografii posiadającej recenzję wydawniczą.

Punktacja: **5 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.

5. Redakcja naukowa monografii posiadającej recenzję wydawniczą.

Punktacja: **5 punktów** mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju

6. Hasło w encyklopedii lub słowniku podpisane nazwiskiem autora i zajmujące co najmniej 5 stron maszynopisu, tj. co najmniej 9000 znaków, w wydawnictwie publikującym książki akademickie: **5 punktów**.

\* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj publikacji).

\*\* Należy brać pod uwagę jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku (z poświadczeniem wydawnictwa lub redaktora naukowego publikacji).

\*\*\* Publikacje wykazane w poprzednich latach jako „przyjęte do druku”, po ich wydrukowaniu nie mogą być uwzględniane przy sporządzaniu aktualnego rankingu.

\*\*\*\* Doktorant zobowiązany jest przedłożyć kserokopie pierwszej strony opublikowanej pracy

## **III. Akademyka działalność dydaktyczna (w ramach Uniwersytetu Jagiellońskiego)**

### **Działalność dydaktyczna**

Do 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim: **1 pkt za każde 5 godz. zajęć**.

Za przewidziany w programie studiów ustanowionym po 1. X. 2012 r. – „udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych”: **1punkt za 15 godz. zajęć.**

W przypadku programów studiów realizowanych przed 1. X. 2012 r. – za „realizację innych zadań związanych z dydaktyką” (przygotowanie pomocy dydaktycznych, pomoc w przeprowadzeniu egzaminów i zaliczeń promocja oferty dydaktycznej Wydziału): **1punkt za każde 15 godz. zajęć.**

#### **IV. Referaty**

a) na konferencji krajowej lub posiedzeniu krajowej instytucji naukowej (w tym Salonu Naukowego Towarzystwa Doktorantów UJ):

- **1 punkt** za referat w języku ojczystym dla doktoranta,
- **2 punkty** za referat w języku obcym dla doktoranta.

b) na konferencji międzynarodowej (na której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe) – **3 punkty.**

\* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj referatu).

\*\* W przypadku wygłoszenia podczas jednej konferencji dwóch lub więcej referatów doktorant otrzymuje liczbę punktów za jeden z nich, przy czym jeśli referaty zostały wygłoszone w różnych językach doktorantowi przysługuje liczba punktów odpowiadająca referatowi w języku obcym

#### **V. Wyniki w nauce**

Warunkiem uzyskania stypendium dla najlepszych doktorantów w rozumieniu art. 199, ust. 1 i 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym są co najmniej dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów.

Średnia ocen z przedmiotów: punkty

2,00 – 2,99 **0**

3,00 – 3,49 **2**

3,50 – 3,99 **4**

4,00 – 4,49 **6**

4,50 – 4,90 **8**

4,91 – 5,00 **10**

**VI. Działalność organizacyjna – potwierdzona (odpowiednio): przez dziekana, dyrektora instytutu / kierownika katedry / zakładu lub organ samorządu doktorantów (maksymalnie 30 punktów):**

a) pomoc administracyjna (np. układanie harmonogramu w poprzednim roku akademickim) – **2 punkty,**

b) organizacja konferencji:

- ogólnopolskich: **3 punkty** (współorganizator),
- międzynarodowych: **4 punkty** (współorganizator),

c) organizacja wystawy – **2 punkty,**

d) udział (bez wynagrodzenia) w projektach edukacyjnych organizowanych przez UJ (np. prowadzenie warsztatów, udział w Dniu Otwartym, udział w Festiwalu Nauki) – **2 punkty,**

e) opieka nad stroną internetową jednostki UJ – **3 punkty** za semestr

f) reprezentowanie interesów doktorantów w organach uniwersyteckich, np. w samorządzie doktorantów (**6 punktów**):

- jednorazowe (np. koordynacja projektu) – **2 punkty**,
- roczne – **4 punkty**.

**W przypadku, gdy kilku kandydatów do stypendiów uzyskało jednakową sumę punktów, o miejscu na liście decydować będzie uzyskanie wyższej punktacji** najpierw za „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej”, następnie za „Publikacje”, w dalszej kolejności za „Działalność dydaktyczną”, „Referaty”, „Działalność organizacyjną” i za „Wyniki w nauce”.

Sprawozdanie roczne (w postaci formularza) powinno być przed złożeniem uprzednio zatwierdzone odpowiednio: przez opiekuna naukowego lub promotora. Weryfikacji ankiety dokonuje kierownik studiów doktoranckich i komisja. Podczas procesu weryfikacji ankiety powinno się zwrócić szczególną uwagę na to, czy nie obejmuje ona kwestii, które zostały już wykazane w poprzednich latach w Karcie Osiągnięć Doktoranta.

Opiekun / promotor winien szczegółowo uzasadnić w opinii swoją ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy oraz zawrzeć w niej swoje stanowisko w sprawie przyznania lub nieprzyznania doktorantowi stypendium doktoranckiego.

Załączniki:

1. **Opinia opiekuna naukowego / promotora (opisowa):** zgodnie z uchwałą Rady Wydziału SMiP (wymaganą przez Regulamin studiów doktoranckich w §9, ust. 2, pkt b)) opinia opiekuna naukowego winna być przygotowana jako oddzielny dokument i stanowić załącznik do niniejszego sprawozdania.
2. Kolejne dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z wykreśleniem tej pozycji ze sprawozdania).