

**Uchwała Rady Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ
z dnia 19 czerwca 2018 r.**

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych

na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ uchwałą z dnia 12 września 2017 r.,

do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia

9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ uchwałą z dnia 12 września 2017 r., do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I
POLITYCZNYCH UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik punktowy nie mniejszy niż wynik ostatniej spośród osób przyjętych na studia doktoranckie, która znalazła się w grupie 50% doktorantów przyjętych na I rok studiów doktoranckich.
3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
 - rozmowę kwalifikacyjną,
 - ocenę projektu badawczego,
 - średnią ze studiów,
 - udział w projektach badawczych,
 - opublikowane naukowe publikacje recenzowane,
 - ukończony drugi kierunek_

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów
doktoranckich

§ 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Średnia ocen z przedmiotów objętych programem studiów doktoranckich	Średnia ocen z przedmiotów: 2,00 – 2,99 0 pkt 3,00 – 3,49 2 pkt 3,50 – 3,99 4 pkt 4,00 – 4,49 6 pkt 4,50 – 4,90 8 pkt 4,91 – 5,00 10 pkt	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział ... ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>- Do 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim: 0,5 pkt za każde 5 godz. zajęć.</p> <p>- Za przewidziany w programie studiów ustanowionych po 1 X 2012 r. – udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych: 1 punkt za 15 godz. zajęć.</p> <p>-W przypadku programów studiów realizowanych przed 1 X 2012 r. – za realizację innych zadań związanych z dydaktyką (przygotowanie pomocy dydaktycznych, pomoc w przeprowadzeniu egzaminów i zaliczeń promocja oferty dydaktycznej Wydziału): 1 punkt za każde 15 godz. zajęć.</p>	brak -
Działalność organizacyjna	<p>Wszelkie formy działalności organizacyjnej muszą być potwierdzona (odpowiednio): przez dziekana, dyrektora instytutu/kierownika katedry / zakładu lub organ samorządu doktorantów:</p> <p>a) pomoc administracyjna (np. układanie harmonogramu w poprzednim roku akademickim) –2 punkty,</p> <p>b) organizacja konferencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ogólnopolskich: 3 punkty (współorganizator), • międzynarodowych: 4 punkty (współorganizator), <p>c) organizacja wystawy – 2 punkty,</p> <p>d) udział (bez wynagrodzenia) w projektach edukacyjnych organizowanych przez UJ (np. prowadzenie warsztatów, udział w Dniu Otwartym, udział w Festiwalu Nauki) – 2 punkty,</p> <p>e) opieka nad stroną internetową jednostki UJ – 3 punkty za semestr</p> <p>f) reprezentowanie interesów doktorantów w organach uniwersyteckich, np. w samorządzie</p>	30 punktów

	<p>doktorantów (6 punktów):</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednorazowe (np. koordynacja projektu) – 2 punkty, • roczne – 4 punkty. 	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Pozyskanie grantu afiliowanego przy Uniwersytecie Jagiellońskim:	<p>– granty krajowe</p> <p>1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indywidualne (np. granty badawcze NCN, Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweski Mechanizm Finansowy, mechanizm szwajcarski SCIEX, stypendium START Fundacji Nauki Polskiej, stypendium DOCTUS, stypendium tygodnika „Polityka”, itp.): 15 punktów. • zbiorowe (np. granty badawcze NCN): 20 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 5 punktów. <p>2) granty (tzw. małe) na pojedyncze czynności badawcze (dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.) oraz krajowe stypendia o niższej wartości niż wymienione w punkcie 1) (np. stypendia Miasta Krakowa, Fundacja „Bratniak”, Towarzystwo Doktorantów UJ, Własne Fundusze Stypendialne UJ): 3 punkty.</p> <p>– granty zagraniczne</p> <p>1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indywidualne: 20 punktów • zbiorowe: 30 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 8 punktów <p>2) granty na pojedyncze czynności badawcze (tzw. małe granty, dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne,</p>	brak

	udział w szkołach letnich itp.): 10 punktów .	
Naukowy staż zagraniczny	– 8 punktów	
Naukowy staż krajowy	– 5 punktów	
Udział w szkole letniej/zimowej lub szkoleniu	<ul style="list-style-type: none"> – udział w szkole letniej/zimowej musi być zakończony poświadczeniem udziału – udział w szkoleniu musi być zakończonym egzaminem lub testem – problematyka szkoły letniej/zimowej oraz szkolenia musi być związana z tematem pracy doktorskiej a zajęcia trwać minimum tydzień – 5 punktów 	
Publikacje	<p>1. Artykuły opublikowane w czasopismach z Listy A, B, C Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Punktacja: odpowiednio do liczby punktów przypisanej każdemu czasopismu na Liście, wg stanu na dzień 1 czerwca w roku, którego dotyczy sprawozdanie.</p> <p>2. Artykuły recenzowane, opublikowane w czasopismach naukowych spoza Listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego . 2 punkty mnożone przez liczbę publikacji tego rodzaju.</p> <p>3. Monografia (książka) posiadająca recenzję wydawniczą i numer ISBN. 25 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.</p> <p>4. Rozdział w monografii posiadającej recenzję wydawniczą. : 5 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju.</p> <p>5. Redakcja naukowa monografii posiadającej recenzję wydawniczą. 5 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju</p> <p>6. Hasło w encyklopedii lub słowniku</p>	brak

	<p>podpisane nazwiskiem autora i zajmujące co najmniej 5 stron maszynopisu, tj. co najmniej 9000 znaków, w wydawnictwie publikującym książki akademickie: 5 punktów.</p> <p>* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj publikacji).</p> <p>** Należy brać pod uwagę jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku (z poświadczeniem wydawnictwa lub redaktora naukowego publikacji).</p> <p>*** Publikacje wykazane w poprzednich latach jako „przyjęte do druku”, po ich wydrukowaniu nie mogą być uwzględniane przy sporządzaniu aktualnego rankingu.</p> <p>**** Doktorant zobowiązany jest przedłożyć kserokopie pierwszej strony opublikowanej pracy</p>	
Referaty	<p>a) na konferencji krajowej lub posiedzeniu krajowej instytucji naukowej (w tym Salonu Naukowego Towarzystwa Doktorantów UJ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punkt za referat w języku ojczystym dla doktoranta, • 2 punkty za referat w języku obcym dla doktoranta. <p>b) na konferencji międzynarodowej (na której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe) – 3 punkty.</p> <p>* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj referatu).</p> <p>** W przypadku wygłoszenia podczas jednej konferencji dwóch lub więcej referatów doktorant otrzymuje liczbę punktów za jeden z nich, przy czym jeśli referaty zostały wygłoszone w różnych językach doktorantowi przysługuje liczba punktów odpowiadająca referatowi w języku obcym</p>	brak

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Wszczęcie przewodu doktorskiego	– wszczęcie przewodu doktorskiego - 10 pkt (punkty te przyznawane są tylko jeden raz w czasie studiów),	10 punktów
Opinia promotora o postępach pracy	– wyrażona w punktowej skali: 0-15 pkt Opiekun/promotor winien szczegółowo uzasadnić w opinii swoją ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy oraz zawrzeć w niej swoje stanowisko w sprawie przyznania lub nieprzyznania doktorantowi stypendium doktoranckiego.	15 punktów

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

- Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- Publikacje,
- Działalność dydaktyczną,
- Referaty,
- Działalność organizacyjną
- Wyniki w nauce.

—

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. Podstawę oceny spełnienia przez doktoranta kryteriów określonych w § 2 ust. 3-6 stanowi dokumentacja złożona przez niego wraz ze sprawozdaniem z wykonania obowiązków w danym roku akademickim oraz dokumentacja dodatkowa złożona w przypadku uzupełnienia wniosku.
2. Kolejne dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z wykreśleniem tej pozycji ze sprawozdania).

Załącznik nr 2
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA
WYDZIALE STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik punktowy nie mniejszy niż wynik ostatniej spośród osób przyjętych na studia doktoranckie, która znalazła się w grupie 30 % najlepszych doktorantów przyjętych na I rok studiów doktoranckich.
2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
 - Rozmowę kwalifikacyjną,
 - Ocenę projektu badawczego,
 - Średnią ze studiów,
 - Udział w projektach badawczych,
 - Opublikowane naukowe publikacje recenzowane
 - Ukończony drugi kierunek.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów
doktoranckich

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

<p>Pozyskanie grantu afiliowanego przy Uniwersytecie Jagiellońskim:</p>	<p>- granty krajowe</p> <p>1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indywidualne (np. granty badawcze NCN, Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweski Mechanizm Finansowy, mechanizm szwajcarski SCIEX, stypendium START Fundacji Nauki Polskiej, stypendium DOCTUS, stypendium tygodnika „Polityka”, itp.): 15 punktów. • zbiorowe (np. granty badawcze NCN): 20 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 5 punktów. <p>2) granty (tzw. małe) na pojedyncze czynności badawcze (dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.) oraz krajowe stypendia o niższej wartości niż wymienione w punkcie 1) (np. stypendia Miasta Krakowa, Fundacja „Bratniak”, Towarzystwo Doktorantów UJ, Własne Fundusze Stypendialne UJ): 3 punkty.</p> <p>- granty zagraniczne</p> <p>1) granty na badania naukowe (tzw. duże granty)</p> <ul style="list-style-type: none"> • indywidualne: 20 punktów • zbiorowe: 30 punktów podzielone przez liczbę uczestników grantu, ale nie mniej niż 8 punktów <p>2) granty na pojedyncze czynności badawcze (tzw. małe granty, dotyczą wsparcia finansowego na wyjazdy konferencyjne, wyjazdy naukowo-dydaktyczne, kwerendy biblioteczne, udział w szkołach letnich itp.): 10 punktów.</p>	<p>brak</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>
<p>Naukowy staż zagraniczny</p>	<p>- 8 punktów</p>	
<p>Naukowy staż krajowy</p>	<p>- 5 punktów</p>	
<p>Udział w szkole letniej/zimowej lub szkoleniu</p>	<p>- udział w szkole letniej/zimowej musi być zakończony</p>	

	<p>poświadczeniem udziału</p> <ul style="list-style-type: none"> – udział w szkoleniu musi być zakończonym egzaminem lub testem – problematyka szkoły letniej/zimowej oraz szkolenia musi być związana z tematem pracy doktorskiej a zajęcia trwać minimum tydzień – 5 punktów 	
<p>Publikacje</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Artykuły opublikowane w czasopismach z Listy A, B, C Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. odpowiednio do liczby punktów przypisanej każdemu czasopismu na Liście, wg stanu na dzień 1 czerwca w roku, którego dotyczy sprawozdanie. 2. Artykuły recenzowane, opublikowane w czasopismach naukowych spoza Listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego . : 2 punkty mnożone przez liczbę publikacji tego rodzaju. 3. Monografia (książka) posiadająca recenzję wydawniczą i numer ISBN. 25 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju. 4. Rozdział w monografii posiadającej recenzję wydawniczą. 5 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju. 5. Redakcja naukowa monografii posiadającej recenzję wydawniczą. 5 punktów mnożonych przez liczbę publikacji tego rodzaju 6. Hasło w encyklopedii lub słowniku podpisane nazwiskiem autora i zajmujące co najmniej 5 stron maszynopisu, tj. co najmniej 9000 znaków, w wydawnictwie publikującym książki akademickie: 5 punktów. <p>* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany</p>	<p>brak</p> <p>-</p>

	<p>rodzaj publikacji).</p> <p>** Należy brać pod uwagę jedynie teksty opublikowane lub przyjęte do druku (z poświadczeniem wydawnictwa lub redaktora naukowego publikacji).</p> <p>*** Publikacje wykazane w poprzednich latach jako „przyjęte do druku”, po ich wydrukowaniu nie mogą być uwzględniane przy sporządzaniu aktualnego rankingu.</p> <p>**** Doktorant zobowiązany jest przedłożyć kserokopie pierwszej strony opublikowanej pracy</p>	
Referaty	<p>a) na konferencji krajowej lub posiedzeniu krajowej instytucji naukowej (w tym Salonu Naukowego Towarzystwa Doktorantów UJ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punkt za referat w języku ojczystym dla doktoranta, • 2 punkty za referat w języku obcym dla doktoranta. <p>b) na konferencji międzynarodowej (na której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe) – 3 punkty.</p> <p>* Współautorstwo każdej z powyższych pozycji określa udział w niej doktoranta (np. przy dwóch współautorach liczymy 1/2 punktów przewidzianych za dany rodzaj referatu).</p> <p>** W przypadku wygłoszenia podczas jednej konferencji dwóch lub więcej referatów doktorant otrzymuje liczbę punktów za jeden z nich, przy czym jeśli referaty zostały wygłoszone w różnych językach doktorantowi przysługuje liczba punktów odpowiadająca referatowi w języku obcym</p>	<p>-1 punkt -2 punkty</p> <p>-3 punkty</p>
wszczęcie przewodu doktorskiego -	wszczęcie przewodu doktorskiego - 10 pkt (punkty te przyznawane są tylko jeden raz w czasie studiów),	10 punktów
opinia promotora o postępach pracy	<p>– wyrażona w punktowej skali: 0-15 pkt</p> <p>Opiekun/promotor winien szczegółowo uzasadnić w opinii swoją ocenę postępów w przygotowaniu rozprawy oraz zawrzeć w niej swoje stanowisko w</p>	15 punktów

	sprawie przyznania lub nieprzyznania doktorantowi stypendium doktoranckiego	
Działalność organizacyjna	<p>Wszelkie formy działalności organizacyjnej muszą być potwierdzona (odpowiednio): przez dziekana, dyrektora instytutu/kierownika katedry / zakładu lub organ samorządu doktorantów:</p> <p>a) pomoc administracyjna (np. układanie harmonogramu w poprzednim roku akademickim) – 2 punkty,</p> <p>b) organizacja konferencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ogólnopolskich: 3 punkty (współorganizator), • międzynarodowych: 4 punkty (współorganizator), <p>c) organizacja wystawy – 2 punkty,</p> <p>d) udział (bez wynagrodzenia) w projektach edukacyjnych organizowanych przez UJ (np. prowadzenie warsztatów, udział w Dniu Otwartym, udział w Festiwalu Nauki) – 2 punkty,</p> <p>e) opieka nad stroną internetową jednostki UJ – 3 punkty za semestr</p> <p>f) reprezentowanie interesów doktorantów w organach uniwersyteckich, np. w samorządzie doktorantów (6 punktów):</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednorazowe (np. koordynacja projektu) – 2 punkty, • roczne – 4 punkty. 	30 punktów

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych	<p>-Do 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w poprzednim roku akademickim: 0,5 pkt za każde 5 godz. zajęć.</p> <p>-Za przewidziany w programie studiów ustanowionych po 1. X. 2012 r. – udział w prowadzeniu zajęć dydaktycznych: 1 punkt za 15 godz. zajęć.</p> <p>-W przypadku programów studiów</p>	Prowadzenie zajęć dydaktycznych

	realizowanych przed 1. X. 2012 r. – za realizację innych zadań związanych z dydaktyką (przygotowanie pomocy dydaktycznych, pomoc w przeprowadzeniu egzaminów i zaliczeń promocja oferty dydaktycznej Wydziału): 1 punkt za każde 15 godz. zajęć.	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:
- Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - Publikacje,
 - Działalność dydaktyczną,
 - Referaty,
 - Działalność organizacyjną.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. Podstawę oceny spełnienia przez doktoranta kryteriów określonych w § 2 ust. 3-6 stanowi dokumentacja złożona przez niego wraz ze sprawozdaniem z wykonania obowiązków w danym roku akademickim oraz dokumentacja dodatkowa złożona w przypadku uzupełnienia wniosku.
2. Kolejne dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z wykreśleniem tej pozycji ze sprawozdania).